

Bijeenkomst dorpsraad verenigingsondersteuning d.d. 26-01-2023

Doel: inventariseren welke behoeftes en problemen er zijn bij organisaties/clubjes die activiteiten organiseren en geen onderdeel zijn van een vereniging of stichting.

Deelnemers:

- Lichtjestocht: Anja Thijssen, Wendy van Duijnhoven
- Bouwweek; Laura Keunen, Katja v.d. Zanden, Joep Baltussen
- Auw prinsen: Marco Gerrits
- Sint Tunnis wandelt: Maria van Tilborg, Karlijn Beckers
- Hobbycentrum: Riny Werts, Huberiet Vollenberg, Jos van den Graaf
- Wedstrijd biljarten: Walter Jacobs, Harrie Schel
- Heemkunde kring: Henri Pennings
- Dorpsraad: Emiel Janssen, Hanny Markerink, Henks Schreurs, Frans van Tilborg

Na het voorstelrondje is er geïnventariseerd naar zaken waar de aanwezige organisaties/clubjes tegenaan lopen

- Financiën
- Hoge bankkosten
- Subsidie
- Aansprakelijkheid
- Statuten
- Vergunningen
- PR
- Gezamenlijke opslag en gebruik van materialen
- Sponsoring
- Geld op privé rekeningen
- Geen rompslomp

Het onderwerpen aansprakelijkheid werd uitvoering besproken. Op dit moment zijn alle aanwezige persoonlijk aansprakelijk als er iets zou gebeuren bij hun activiteit omdat ze geen vereniging of stichting zijn.

Als er een vereniging of stichting gevormd is dan is de aansprakelijkheid anders geregeld. Je bent dan als bestuurslid alleen persoonlijk aansprakelijk wanneer er sprake is van een ernstige nalatigheid.

Vraag: wat is het verschil tussen een stichting en vereniging?

Een Stichting heeft een geen leden. Het Stichting bestuur is verantwoordelijk.

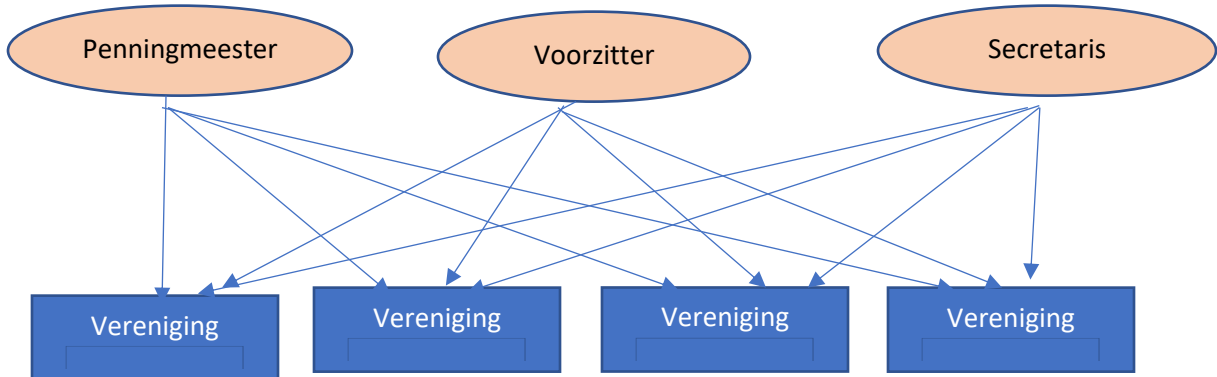
Een vereniging heeft leden. Het bestuur is verantwoordelijk, maar de leden hebben een stem in de algemene leden vergadering.

Vraag: Hoe kunnen we bovenstaande items bundelen en de zorg bij de 'clubjes' weghalen.

Meerdere suggesties werden besproken. Waarin kosten en aansprakelijkheid zwaar meewogen. Ook vroeg men zich af hoe doen andere dorpen/clubjes dit?

Enkele mogelijk oplossingen zijn:

Optie 1: Variant ingebracht door Marco; Elke " activiteit een eigen vereniging, drie personen (voorzitter, secretaris penningmeester) vormden dan het bestuur van ELKE vereniging.



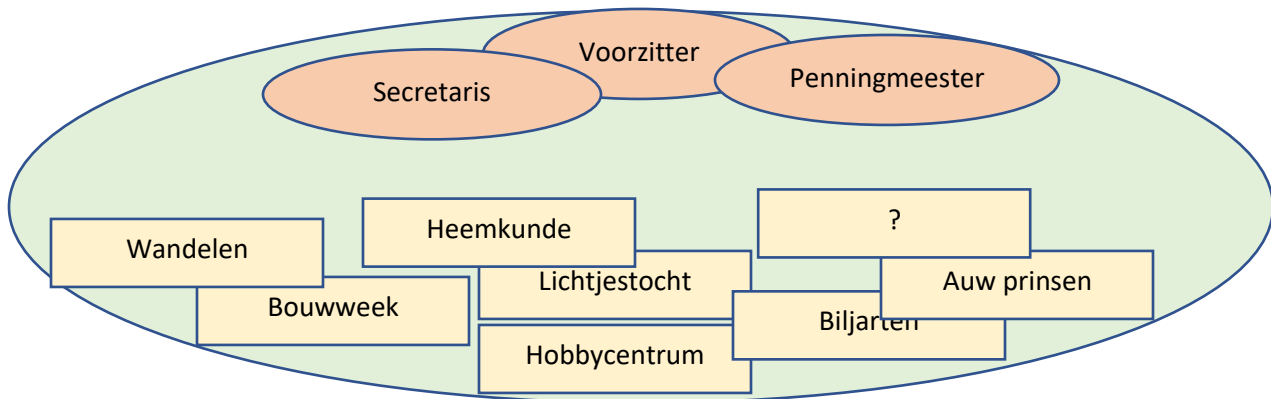
Voordelen:

- Aansprakelijkheid is goed geregeld

Nadelen

- Hoge opstartkosten (elke vereniging: statuten, KvK, WBTR)
- Hoge jaarlijkse kosten
- Elke vereniging heeft toch een voorzitter, penningmeester en secretaris nodig

Optie 2: Omnivereniging, een grote vereniging



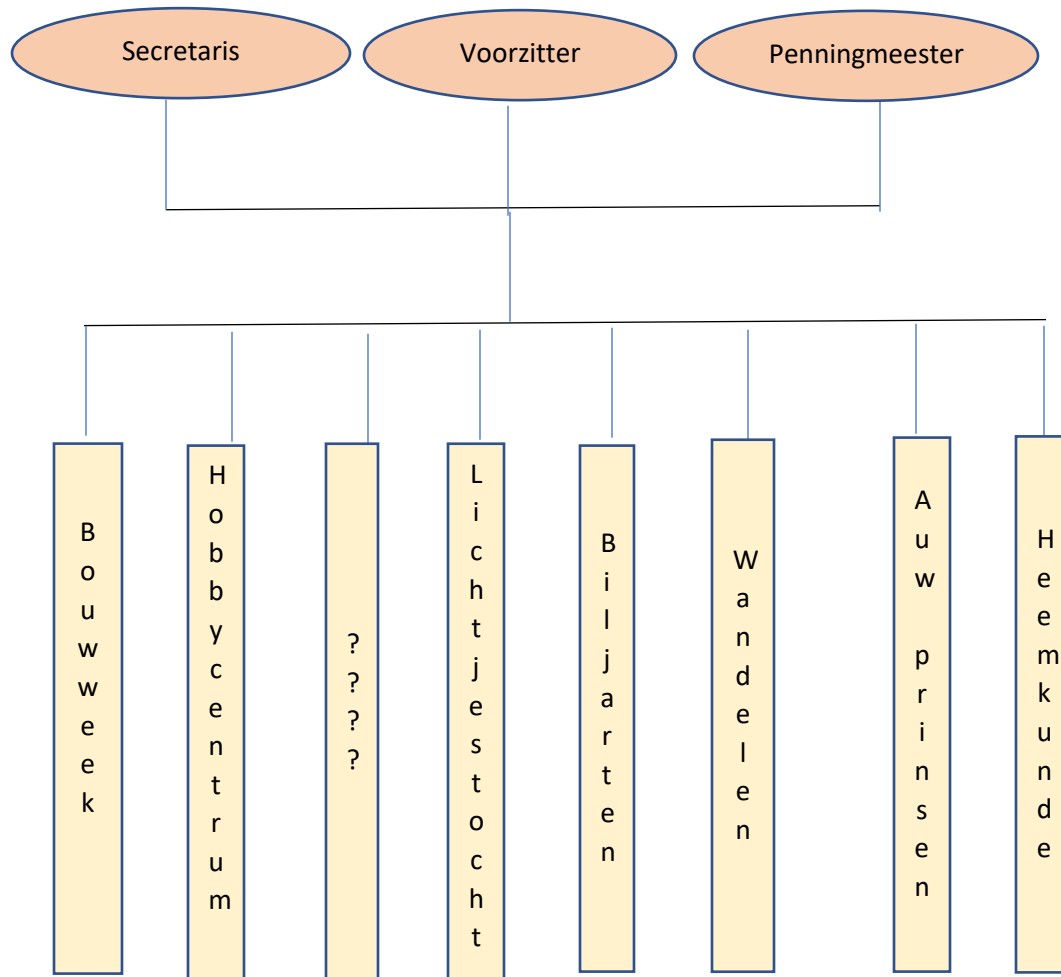
Voordelen:

- Lage opstartkosten
- Lage jaarlijkse kosten
- Aansprakelijkheid ligt bij de vereniging

Nadelen

- Bestuur bepaalt wat er in de vereniging gebeurt
- Eigen identiteit

Optie 3: kapstokstichting. Een controlerend en ondersteunend bestuur met daaronder werkgroepen



Voordelen:

- Lage opstartkosten
- Lage jaarlijkse kosten
- Bestuur heeft controlerende en ondersteunende functie
- Aansprakelijkheid ligt bij stichting

Nadelen

- Bemensen bestuur
- Verantwoordelijkheden bestuur
- Verantwoording van werkgroepen aan bestuur

Optie 4: doorgaan op dezelfde voet

De Werkgroep dorpsraad heeft m.b.t. een Omnivereniging nog onvoldoende informatie om daar nu voldoende zicht op te geven.

Conclusie:

De aanwezigen zijn zich bewust van de verantwoordelijkheden die ze dragen en dat geeft stof tot nadenken, ze gaan het intern bespreken.

Ze willen graag een vervolgoverleg m.b.t. het thema Omnivereniging. Ze zouden het prettig vinden als er een ervaringsdeskundige uitleg komt geven.

Actiepunten:

- Dorpsraad gaat meer informatie inwinnen over Omniverenigingen en kapstokstichtingen en organiseert een volgende vergadering waarbij personen uitgenodigd zullen worden die meer kunnen vertellen over de voor en nadelen van dergelijk verenigingen en stichtingen.

Emiel, Hanny, Henk, en Frans.